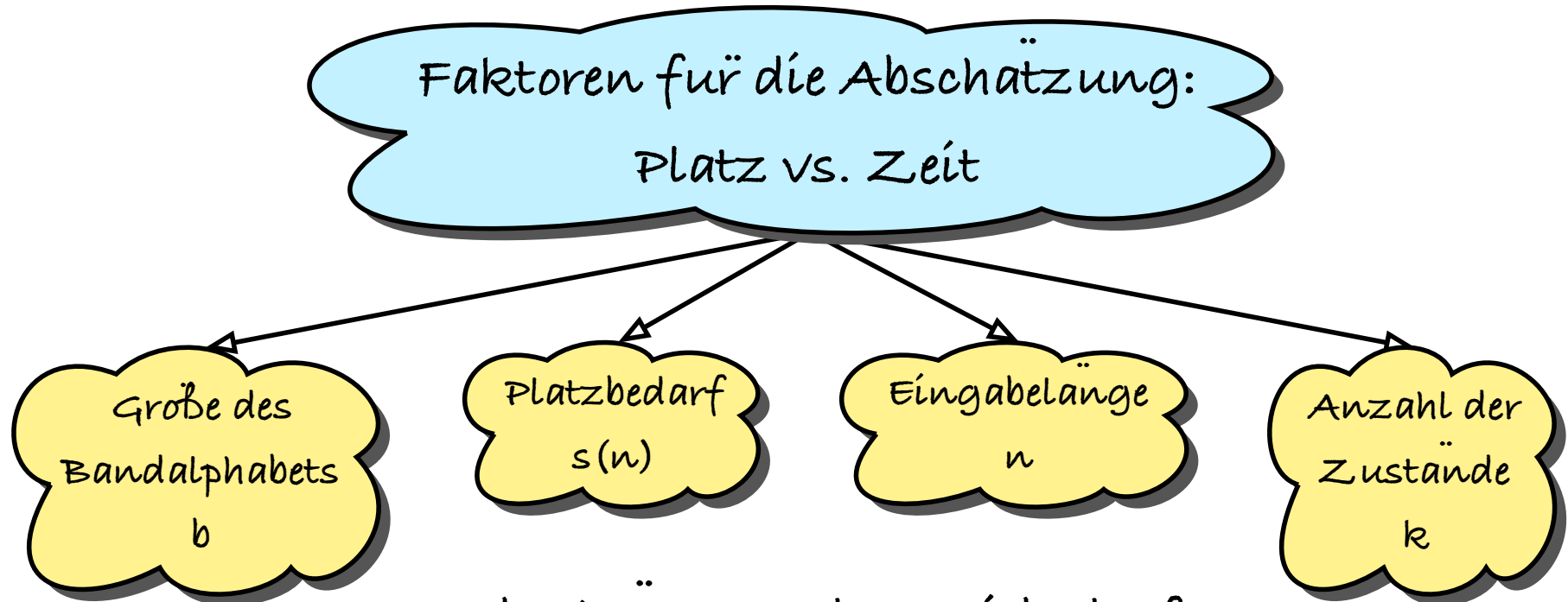
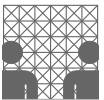


Band- vs. Zeitbedarf



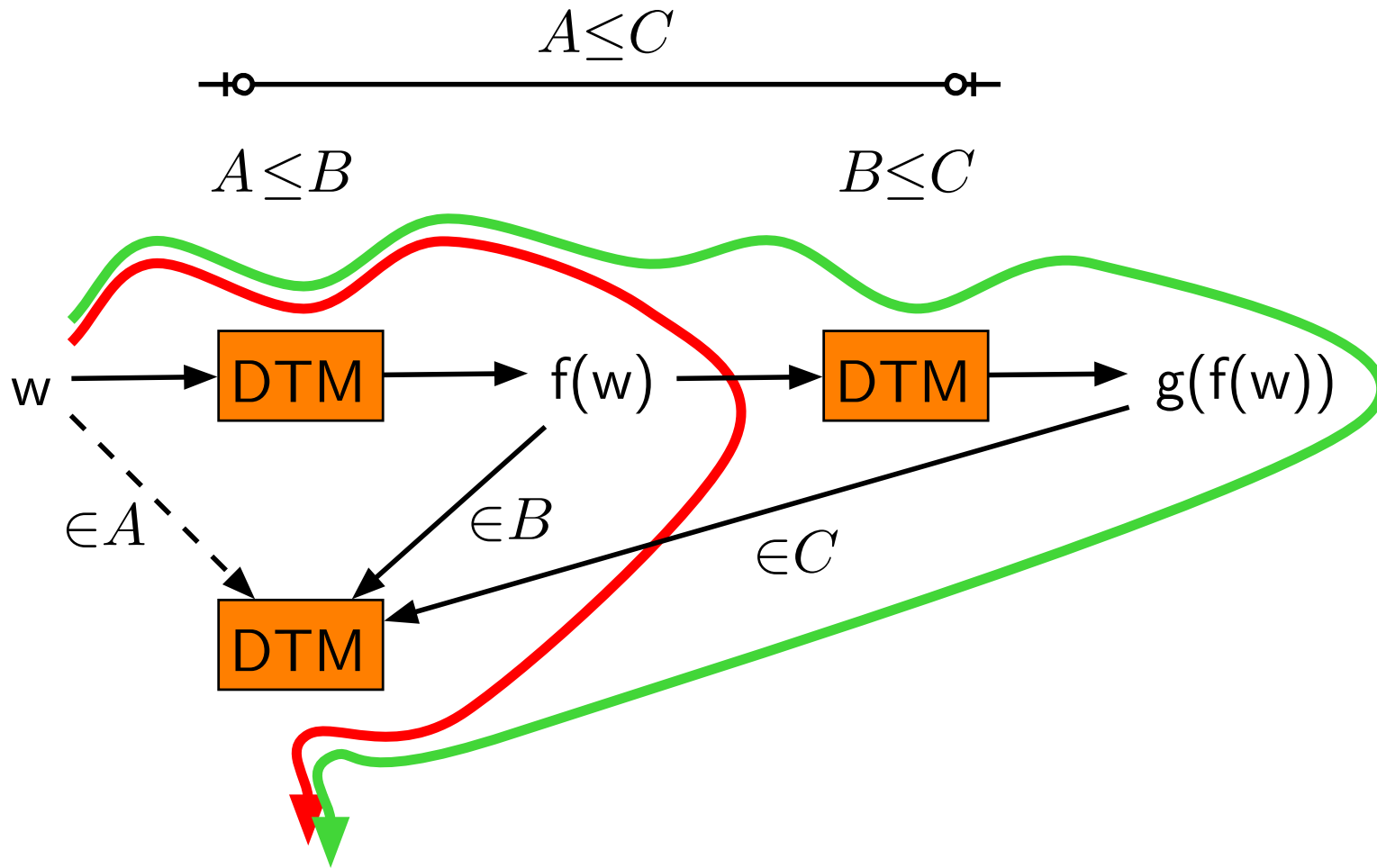
Abschätzung des Zeitbedarfs:

$$n \cdot s(n) \cdot k \cdot b^{s(n)} \in O(c^{s(n)})$$



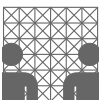
Transitivität von Reduktionen

Allgemein:



Transitivität von Reduktionen

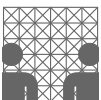
- generelles Problem bei Komplexitätsbeschränkung für die Reduktion:
 - Wie groß wird das Zwischenergebnis?
- **Polynomialzeitreduktion:**
 - $|f(w)|$ ist maximal $p(|w|)$ für ein Polynom $p \in O(t_f)$.
 - Platz auf Arbeitsbändern ist **nicht** begrenzt.
 - $g(f(w))$ wird in Polynomzeit (in Abhängigkeit von $|f(w)|$) berechnet, also existiert Polynom $q \in O(t_g)$ und insgesamt wird $q(p(|w|))$ Zeit benötigt.
 - Dies ist wiederum ein Polynom!



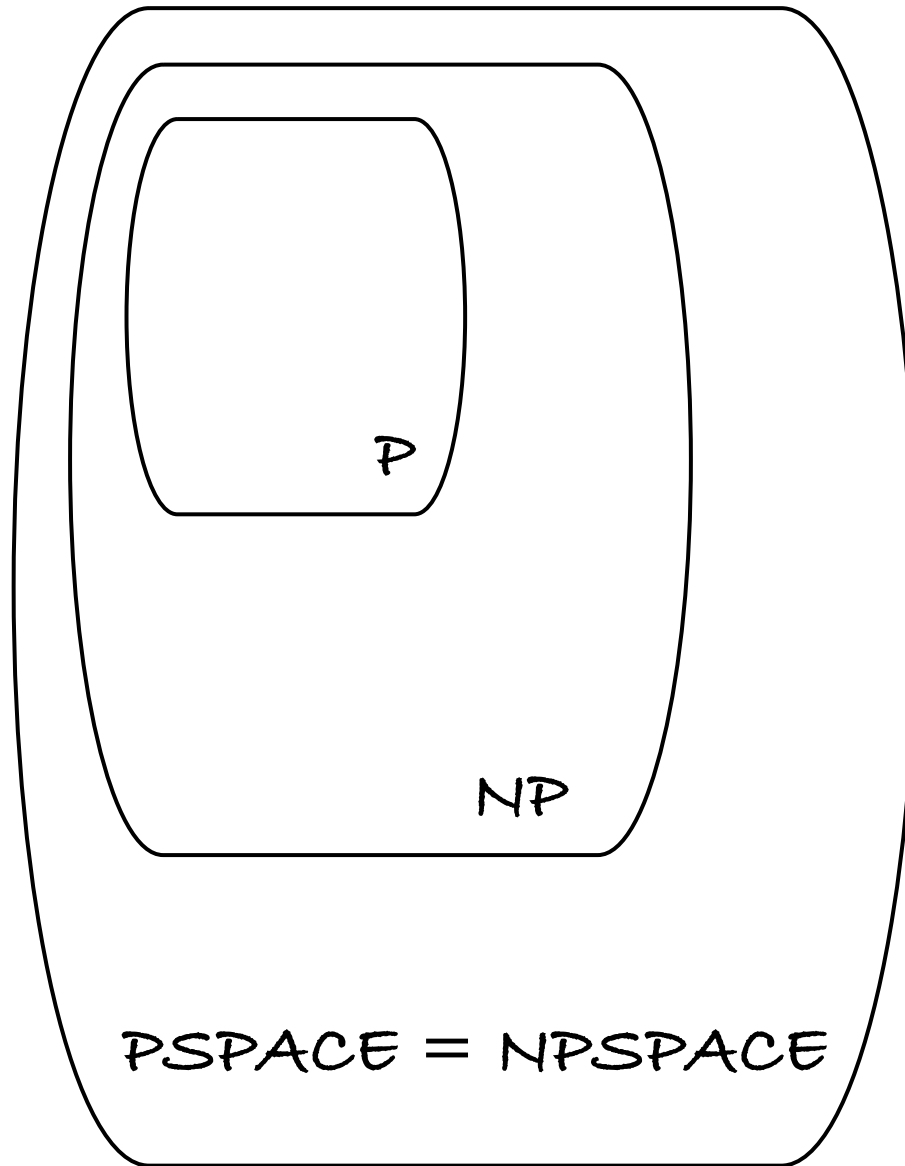
Transitivität von Reduktionen

■ logarithmische-Platz-Reduktion:

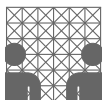
- Zwischenergebnis $f(w)$ kann die logarithmische Länge bzgl. der Eingabelänge $|w|$ überschreiten!
- $c^{\log(n)} \notin O(\log(n))$
- $f(w)$ ist somit nicht mehr auf einem Arbeitsband speicherbar!!
- Es muss **grundlegend anders** gearbeitet werden:
 - Nur das gerade benötigte Symbol der Ausgabe generieren!
 - Speicherung der Position des Symbols in log-Platz (binär)
 - Rechenzeit ist unbegrenzt!



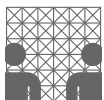
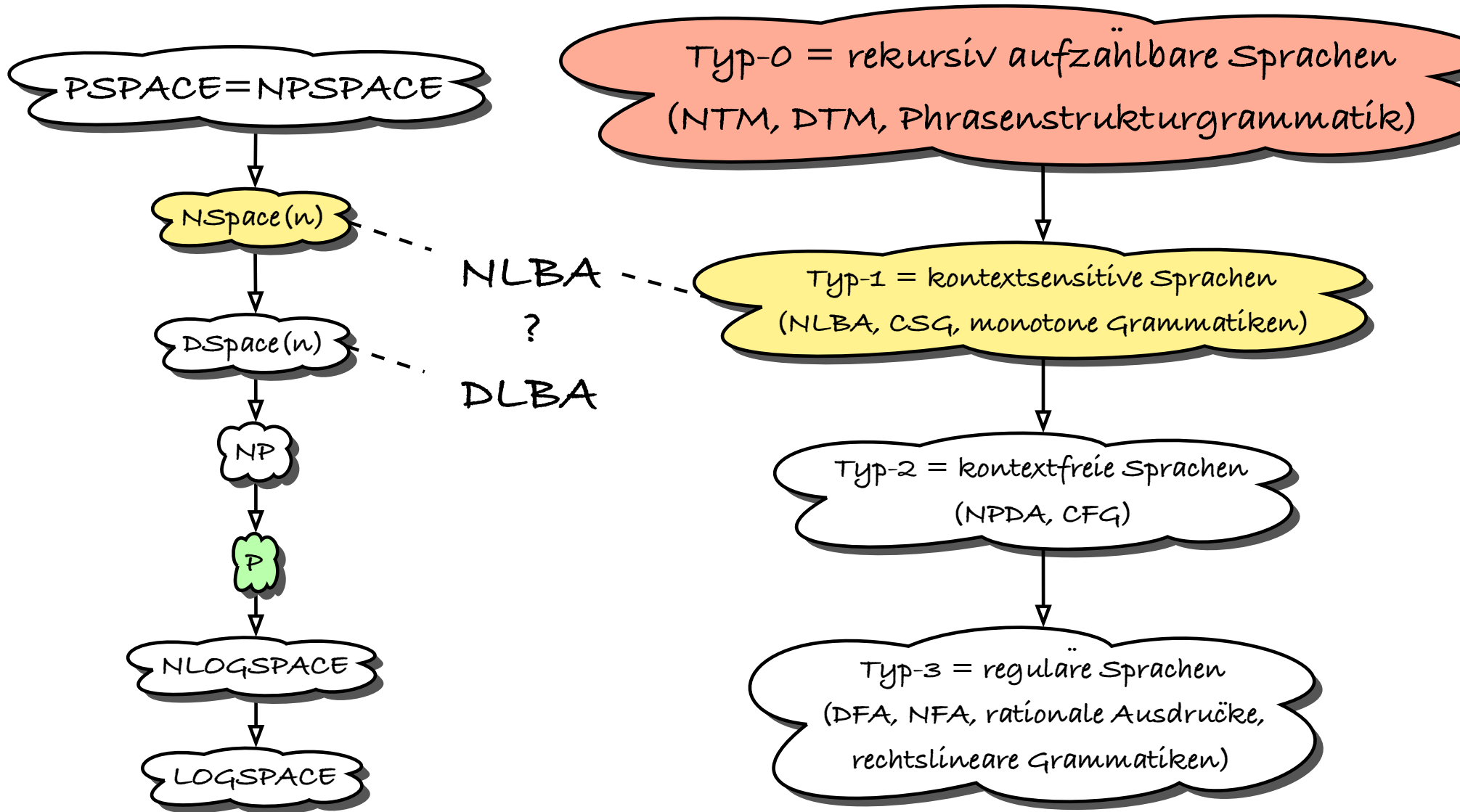
Zusammenhänge



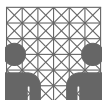
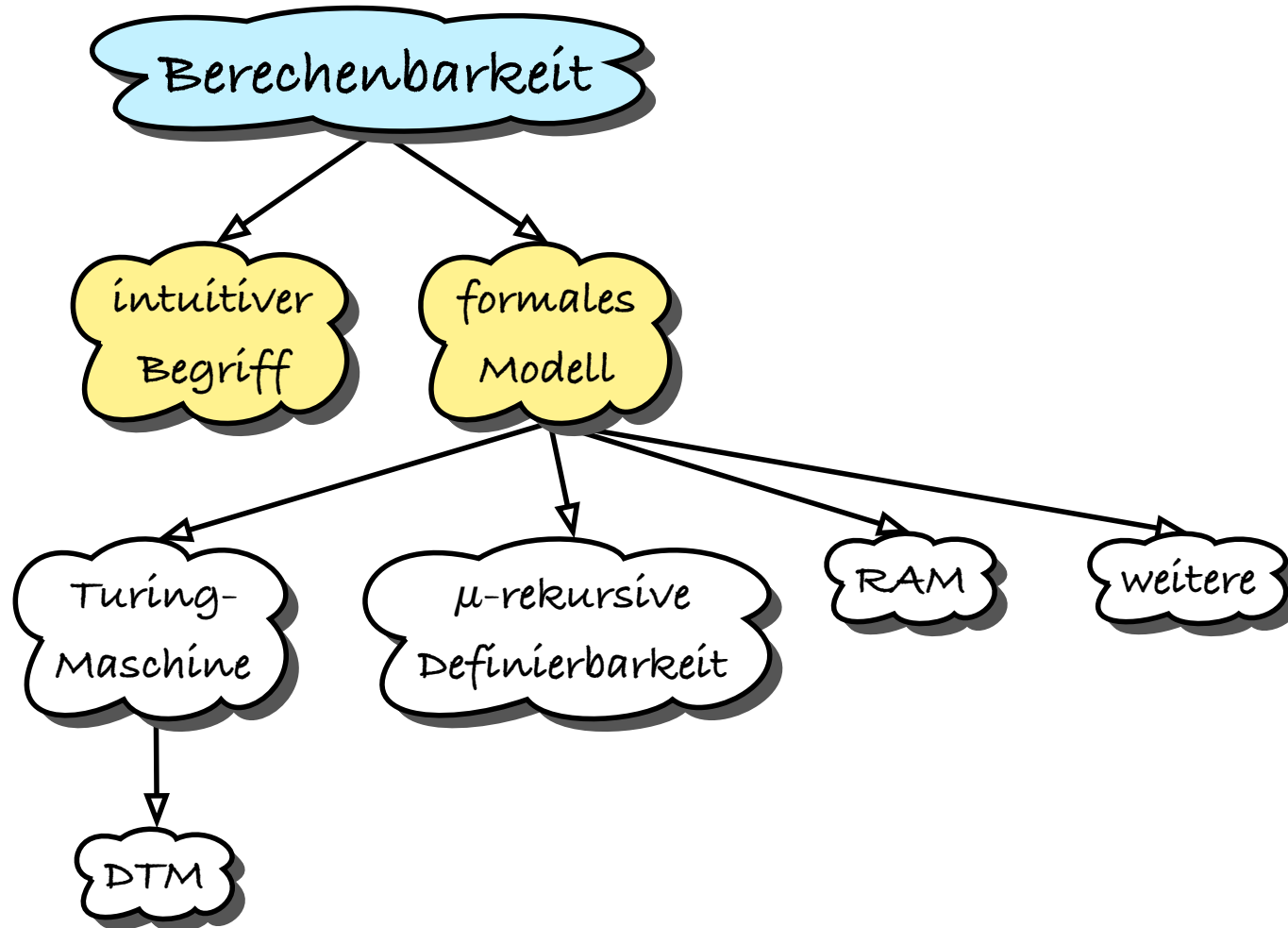
$\text{NSpace}(s(n))$
 $\in \text{DSPACE}(s(n)^2)$



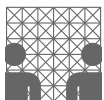
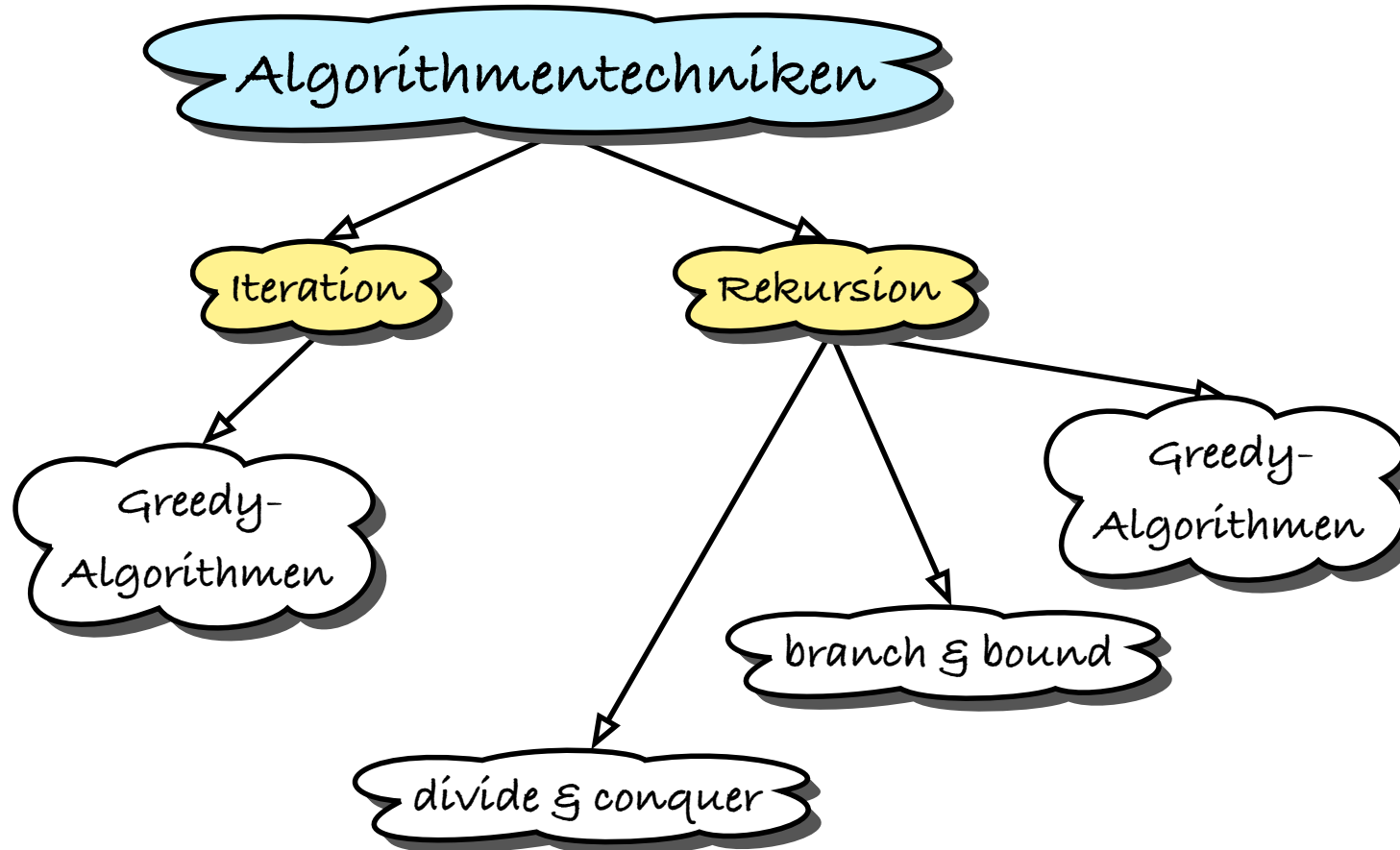
Zusammenhänge



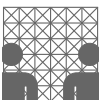
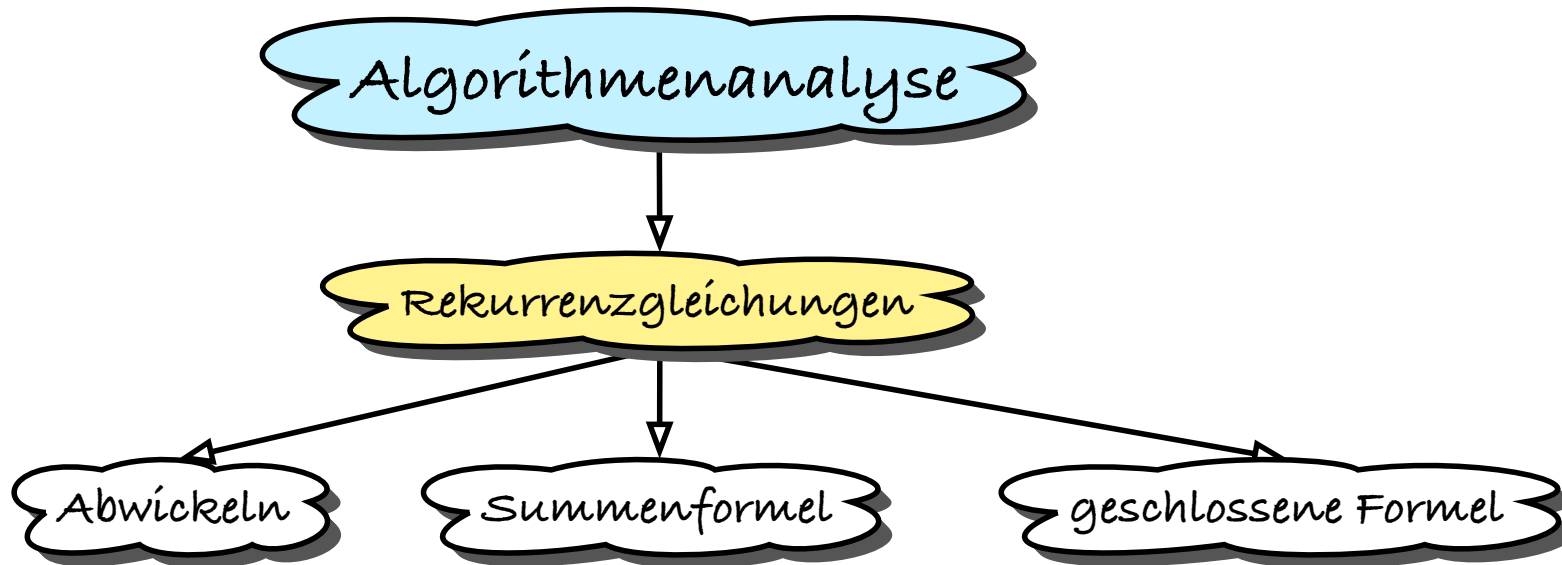
Berechenbarkeit



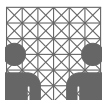
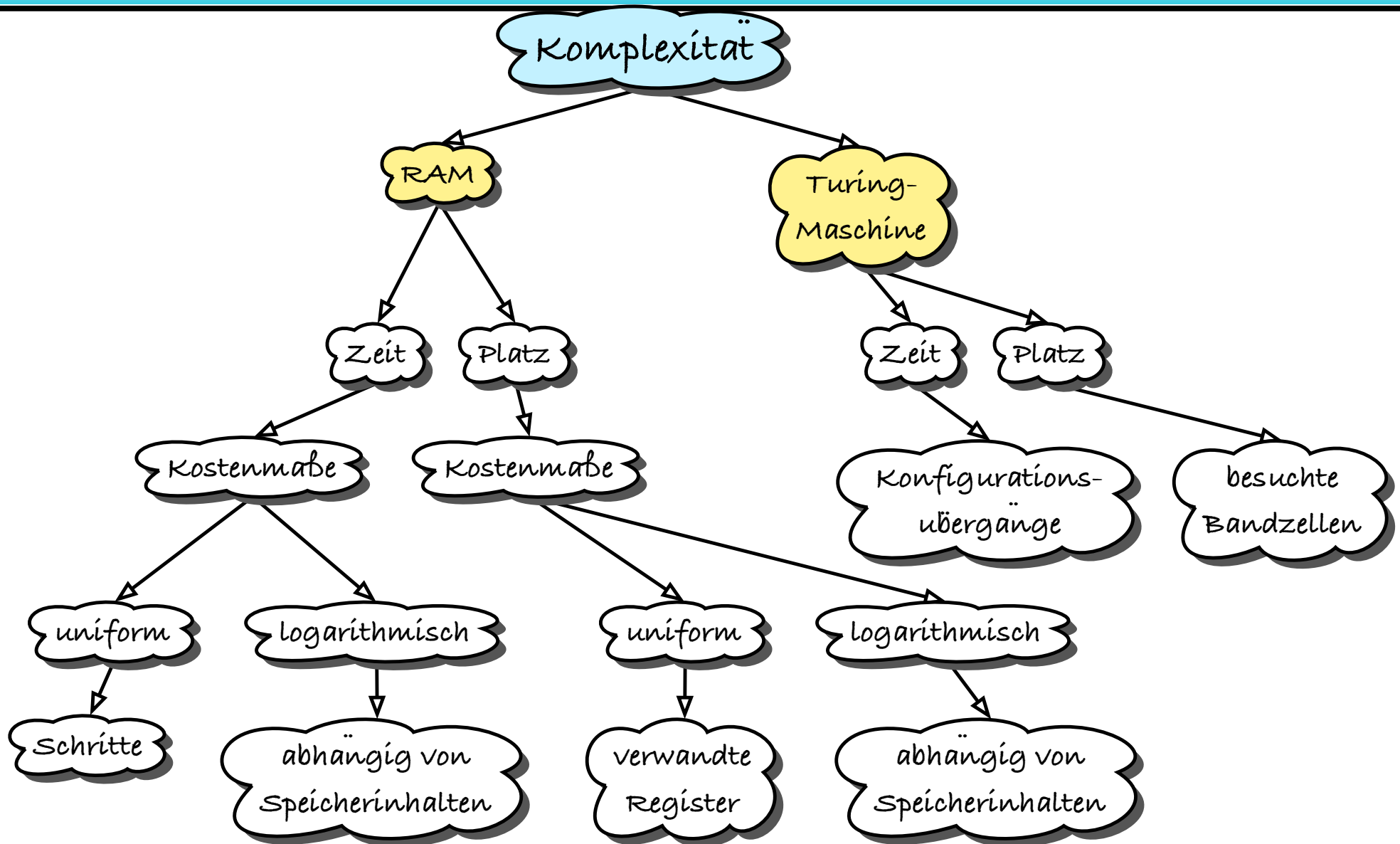
Algorithmentechniken



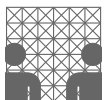
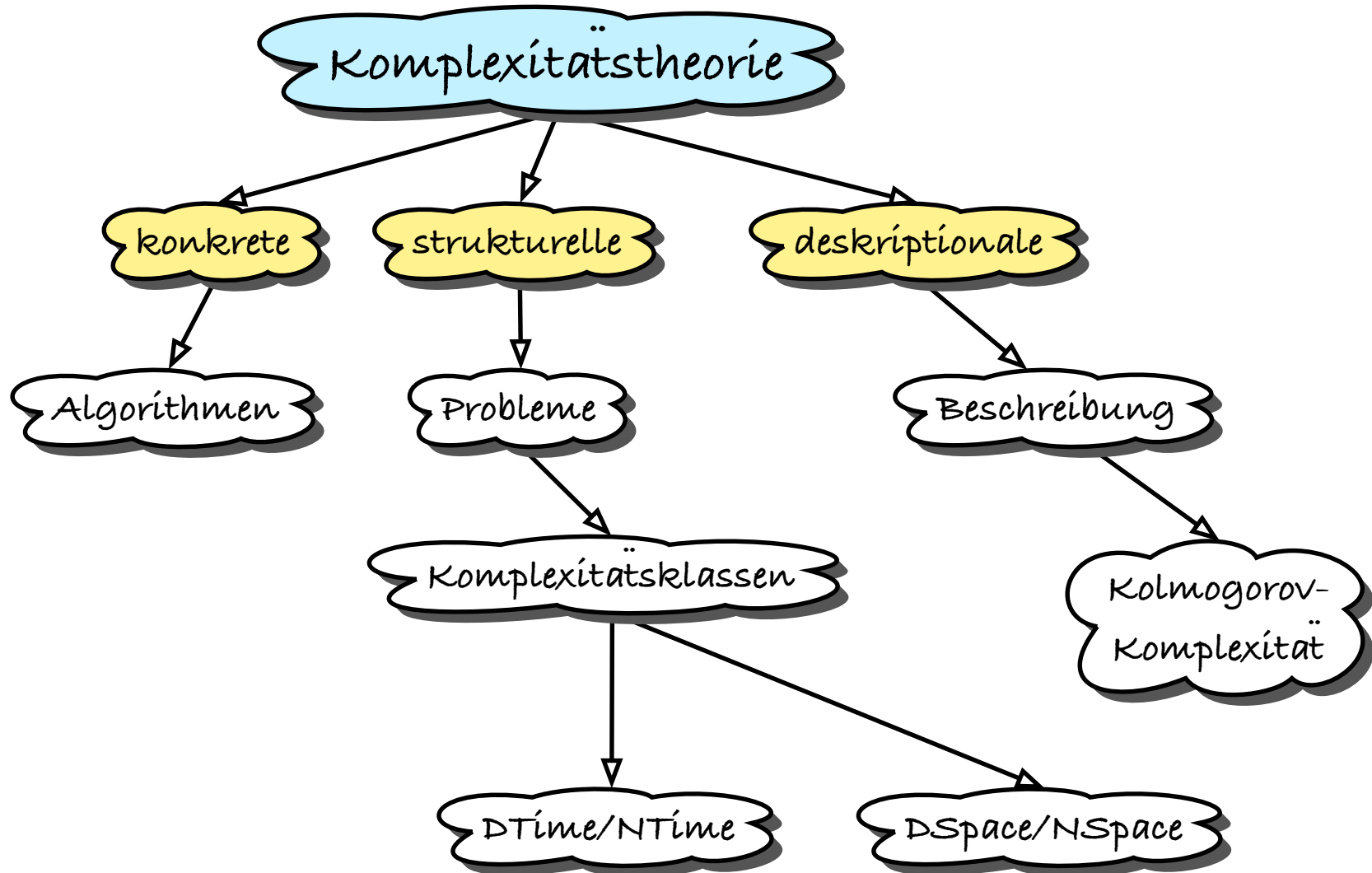
Algorithmenanalyse



Komplexität

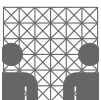


Überblick: Komplexitätstheorie

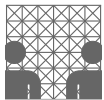
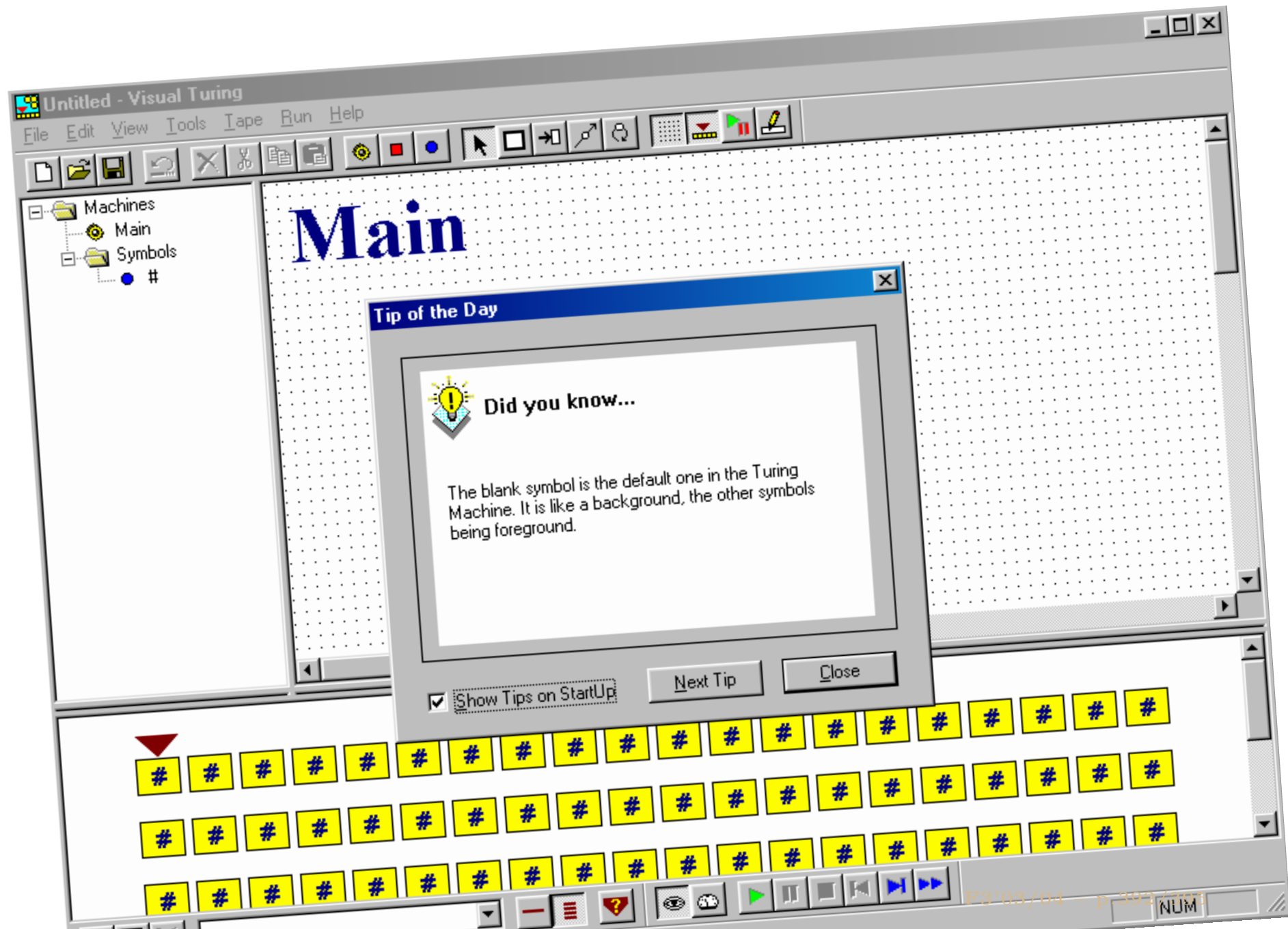


Was fehlt noch?!

- parallele und verteilte Berechnungsmodelle
- parallele Komplexität
- probabilistische Berechnungsmodelle (probabilistische TM, probabilistischer endlicher Automat)
- formale Ansätze zur Verifikation (unter Verwendung von speziellen Logiken)
- zu finden in F4, PNL, AUK, ...



... übrigens



... übrigens

The screenshot displays the Visual Turing software interface. The title bar reads "Step 2 Copying strings - Visual Turing". The menu bar includes "File", "Edit", "View", "Tools", "Iape", "Run", and "Help". A toolbar with various icons is located below the menu bar.

On the left, a "Machines" tree view shows a folder named "Main" containing "alpha", "Left #", and "Right #". Below it, a "Symbols" tree view lists "# Blank", "a", and "b".

The main workspace, titled "Main", contains a state transition diagram for a Turing Machine. The diagram starts with a state labeled "R" (the start state, indicated by a hand icon). Transitions are as follows:

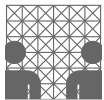
- From "R", reading "Left #" leads to a state with a hand icon.
- From "R", reading "alpha" leads to a state with a hand icon.
- From "R", reading "# Blank" leads to a state with a hand icon.
- From "R", reading "=#" leads to a state with a hand icon.

The diagram also shows states for "alpha", "Left #", "Right #", and "alpha" with various symbols (circles, squares) and arrows indicating transitions.

Below the diagram, a text box explains the machine's function: "This program shows how can a Turing Machine copy a string. It performs the following function : having an input string like #,s1,s2,...,sn,# with the head on the latter blank, it copies the string and the tape become like that : #s1,s2,...,sn,#s1,s2,...,sn,#. Formally, this machine transforms #w# into #w#w#, where w is a string. This copy machine can be found in the machines library - the "Machines Library.tur" file. Resolution recommended : 800 x 600 - maximized."

At the bottom, a tape simulation shows three rows of yellow cells. The first row contains the string "# a b b b a b b # # # # # # # # # # #". A red arrow points to the first blank cell. The second and third rows consist of blank cells.

The bottom status bar shows "Demo tape 1" and a numeric keypad with "NUM" and "995" indicators.



Dr. Armin Scholl, Gabriela Krispin,
Robert Klein, Prof. Wolfgang Domschke

Besser beschränkt

Clever optimieren mit *Branch and Bound*



Ob schnellste Route, profitabelste Investition oder geringster Verschleiß: Bäume und Schranken helfen, optimale Lösungen zu finden.

Optimierung

Bei der Fahrt ins Wochenende ist die Lage noch übersichtlich. Viele Wege führen zum Ziel, aber nur wenige kommen ernsthaft in Frage. Eine zumindest nahezu optimale Route findet der Ausflügler ohne Mühe auf der Karte.

Leider sind viele Optimierungsaufgaben aus der Geschäftswelt wesentlich komplexer, sei es bei der Steuerung von Produktionsanlagen oder bei der Auswahl von gewinnträchtigen Investitionen. Die Anzahl der Alternativen bei solchen kombinatorischen Optimierungsproblemen ist riesig und wächst exponentiell mit zunehmendem Umfang der Aufgabe. Das vollständige Enumerieren (Aufzählen) kommt dann nicht mehr in Frage. Meistens begnügt man sich mit einer nicht optimalen Lösung der Aufgabe. Das muß aber nicht sein – Branch and Bound zeigt, wie es besser geht.

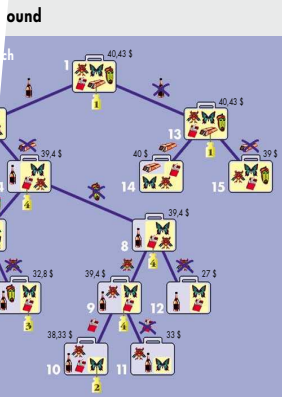
Eine geschickte Anwendung kann zu sehr schnellen Optimierungsalgorithmen führen. In vielen Bereichen ist Branch and Bound daher zur Standardtechnik geworden, etwa in der Logistik bei der Transport-, Touren- und Standortplanung [1]. Andere wichtige Anwendungsfelder sind Produktions-, Projekt- und Investitionsplanung [2].

Geheimdiplomatie

Dankbares Beispiel ist wieder der deutsche Diplomat Herbert B., der schon bei der Vorstellung des Optimierungsverfahrens *Tabu Search* [3] gute Dienste leistete. Da das Auswärtige Amt den Fall totschweigend, gehen wir davon aus, daß er bei Dienstreisen ins Ausland immer noch gerne Nebengeschäfte tätigt. Jüngst war er wieder in Rio und stand vor der Entscheidung, seinen Zweitkoffer möglichst profitabel mit Schmuggelwaren zu füllen –

ke vielversprechend erscheinen. Einen sehr einfachen logischen Test hat Kuno intuitiv angewendet, als er die Knoten 6 und 10 nicht mehr verzweigt hat. Obwohl sie einen guten Schrankenwert aufweisen, konnte er feststellen, daß kein noch nicht fest eingepackter Gegenstand mehr dazugepackt werden kann – der Koffer ist voll.

Wenn sich eine Teilaufgabe nicht ausloten läßt, kann man versuchen, eine zulässige Lösung für diese Teilaufgabe zu bestimmen. Dazu verwendet man sogenannte *Heuristiken*, die einer Aufgabe mit einfachen Faustregeln zu Leibe rücken. Wenn man Glück hat, ergibt sich dabei eine neue bisher beste Lösung. Dies hilft beim

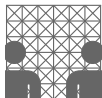


en könnte. Er setzt dieses Vorgehen fort und besucht die Koffer in der Reihenfolge ihrer Nummern.

Bei Koffer 6 ergibt sich zwar eine Schranke, die höher als der bisher höchste Gewinn von 35 Dollar ist. Doch Kuno stellt fest, daß zu den bereits eingepackten Gegenständen keiner mehr paßt. Diese Kombination bringt 34 Dollar Gewinn, also keine Verbesserung. Koffer 7 kann er auch ausloten, weil die Schranke kleiner als 35 Dollar ist. Koffer 10 ist durch die eingepackten Gegenstände bereits voll. In Koffer 11 und 12 finden sich beim Beschränken

zulässige Kombinationen. In allen Fällen ist der Gewinn zu gering, und es wird ausgelotet. Erst in Koffer 14 ergibt sich bei Berechnung der Schranke die Kombination *Amulett, Schmetterling, Zigaretten, Kupfer* mit einem Gewinn von 40 Dollar. Diese Kofferbeladung merkt sich Kuno als neue bisher beste. Nach Betrachten von Koffer 15 sind sämtliche Teilaufgaben voll verzweigt oder ausgelotet. Daher weiß Kuno, daß die zuvor ermittelte Lösung mit einem Gewinn von 40 Dollar optimal ist, und beendet völlig erschöpft seine Bemühungen.

© 1997, Heft 10



Zum Abschluß
kommt ihr zu Wort ...



- Waren die Folien lesbar?
- Zu viel / zu wenig Inhalt?
- Kritik an den Aufgaben?
- sonstiges zu kritisieren ...

