

Theoretische Fundierung von Agentensystemen

Algebraische Petrinetze

Michael Köhler

koehler@informatik.uni-hamburg.de

University of Hamburg, Department of Computer Science
Vogt-Kölln-Straße 30, D-22527 Hamburg



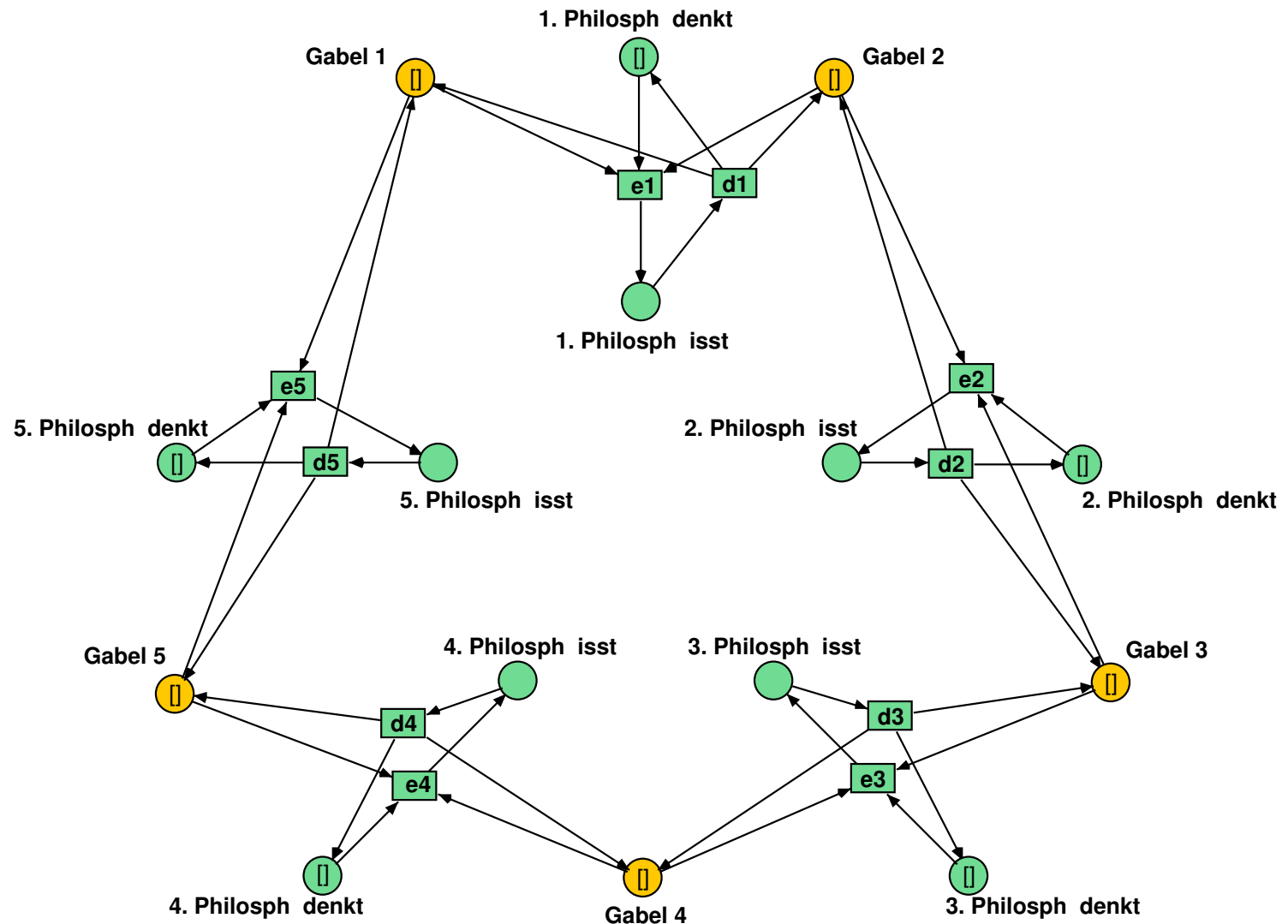
Formale Ansätze

- Bisläng: Anonyme Marken ohne Struktur
- Im Folgenden: Komplexere Datentypen



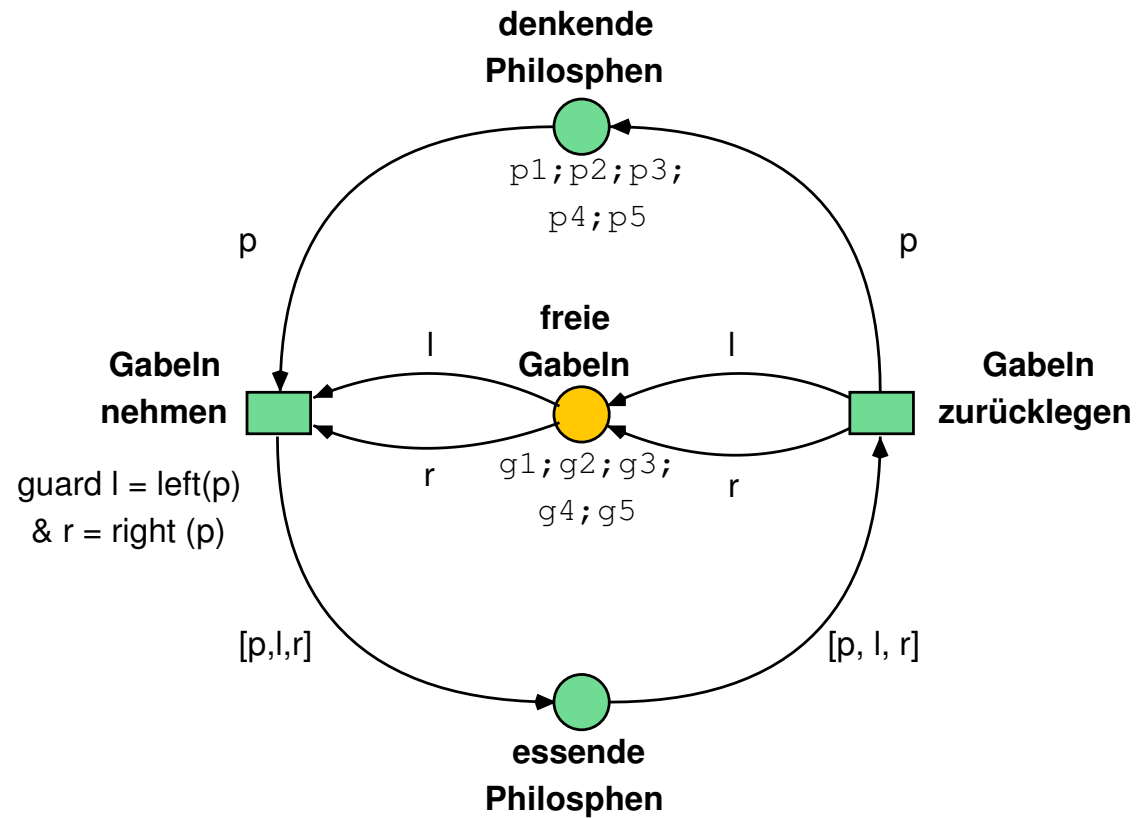
Strukturähnlichkeiten

Das Fünf-Philosophen-Problem als S/T-Petrinetz:



Gefärbtes Netz

Das Fünf-Philosophen-Problem als gefärbtes Petrinetz:



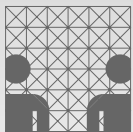
Signaturen und Algebren

- Eine *Signatur* $\Sigma = (K, \Omega)$ besteht aus einer endlichen Menge an Sorten K und einer endlichen Menge an Operatoren Ω .
- Eine Σ -*Algebra* $A = (\llbracket K \rrbracket_A, \llbracket \Omega \rrbracket_A)$ zu Σ besteht aus einer (disjunkten) Trägermengenfamilie

$$\llbracket K \rrbracket_A = \{ \llbracket k \rrbracket_A \}_{k \in K}$$

und einer Funktionenfamilie

$$\llbracket \Omega \rrbracket = \left\{ \llbracket \omega \rrbracket_A : \llbracket k_1 \rrbracket_A \times \cdots \times \llbracket k_n \rrbracket_A \rightarrow \llbracket k \rrbracket_A \mid \omega \in \Omega_{k_1 \cdots k_n, k} \right\}_{k_1 \cdots k_n, k}$$



Terme

Gegeben: Signatur $\Sigma = (K, \Omega)$ und eine Familie $X = \{X_k\}_{k \in K}$ disjunkter Variablenmengen.

- *Terme der Sorte k :* $\mathbb{T}_\Sigma^k(X)$
 1. Für alle Variablen $x_k \in X_k$ gilt $x_k \in \mathbb{T}_\Sigma^k(X)$.
 2. Für alle Konstanten $\omega : \lambda \rightarrow k$ gilt $\omega \in \mathbb{T}_\Sigma^k(X)$.
 3. Sei $\omega : k_1 \cdots k_n \rightarrow k$ und $t_i \in \mathbb{T}_\Sigma^{k_i}(X)$ für alle $1 \leq i \leq n$, dann gilt $\omega(t_1, \dots, t_n) \in \mathbb{T}_\Sigma^k(X)$.
- *Terme:* $\mathbb{T}_\Sigma(X) := \bigcup_{k \in K} \mathbb{T}_\Sigma^k(X)$
- *Grundterme:* $\mathbb{T}_\Sigma := \bigcup_{k \in K} \mathbb{T}_\Sigma^k$ mit $\mathbb{T}_\Sigma^k := \mathbb{T}_\Sigma^k(\emptyset)$



Spezifikation

Eine *Datentyp-Spezifikation* $\mathcal{D} = (\Sigma, X, E)$ besitzt

1. eine Signatur $\Sigma = (K, \Omega)$,
2. eine Variablenfamilie $X = \{X_k\}_{k \in K}$
3. und eine Menge E von Axiomen.

Ein *Axiom* $e \in E$ der Sorte k ist ein Termpaar:

$$e = (w_1, w_2) \in \mathbb{T}_{\Sigma}^k(X) \times \mathbb{T}_{\Sigma}^k(X)$$

Ein Axiom $e = (w_1, w_2)$ wird $w_1 = w_2$ notiert.



Beispiel

Die Sorte *Nat* der natürlichen Zahlen als Gleichungsspezifikation in MAUDE-Syntax:

```
fmod NAT is
  sort Nat .
  op 0 : -> Nat .
  op suc : Nat -> Nat .
  op _+_ : Nat Nat -> Nat .

  vars M N : Nat .
  eq 0 + N = N .
  eq suc(M) + N = suc(M + N) .
endfm
```



Belegung

Eine *Variablenbelegung* $\alpha : X \rightarrow A$ ist eine Familie $\{\alpha_k\}_{k \in K}$ von Abbildungen $\alpha_k : X_k \rightarrow \llbracket k \rrbracket$.

Jede Variablenbelegung α induziert die Auswertung $\bar{\alpha} : \mathbb{T}_\Sigma(X) \rightarrow A$ auf Termen:

1. $\bar{\alpha}(x_k) = \alpha(x_k)$ für $x_k \in X_k$.
2. $\bar{\alpha}(\sigma(t_1, \dots, t_n)) = \llbracket \omega \rrbracket(\bar{\alpha}(t_1), \dots, \bar{\alpha}(t_n))$
für $\omega(t_1, \dots, t_n) \in \mathbb{T}_\Sigma^k(X)$.



Theorie

Die Gültigkeit eines Axioms $(M = N) \in E$ der Spezifikation $\mathcal{D} = (\Sigma, X, E)$ unter einer Belegung α ist definiert durch:

$$A, \alpha \models (M = N) \iff \alpha(M) = \alpha(N)$$

Ein Axiom e ist gültig in der Algebra A , gdw. es in allen Belegungen α gültig ist.

Eine Σ -Algebra A , für die alle Axiome gültig sind, heißt *\mathcal{D} -Theorie*.



Modelle

Eine Signatur Σ generiert die *Kategorie* Σ -Alg.
Objekte sind Σ -Algebren; ein Σ -Algebra-Morphismus
 $h : A \rightarrow B$ ist eine Familie

$$h = \{h_k : \llbracket k \rrbracket_A \rightarrow \llbracket k \rrbracket_B\}_{k \in K},$$

mit der Kommutativität:

$$\begin{array}{ccc} \bar{a} & \xrightarrow{\llbracket \omega \rrbracket_A} & \llbracket \omega \rrbracket_A(\bar{a}) \\ h_{\bar{k}} \downarrow & & \downarrow h_{\bar{k}} \\ h_{\bar{k}}(\bar{a}) & \xrightarrow{\llbracket \omega \rrbracket_B} & \llbracket \omega \rrbracket_B(h_{\bar{k}}(\bar{a})) = \\ & & h_k(\llbracket \omega \rrbracket_A(\bar{a})) \end{array}$$

Dabei sei $h_{\bar{k}}(\bar{a}) = (h_{k_1}(a_1), \dots, h_{k_n}(a_n))$.



Initiale Algebra

Die initiale Algebra ist in die *Termalgebra* $T(\Sigma)$. Sie interpretiert jeden Operator ω in Σ durch sich selbst:

$$\llbracket \omega \rrbracket_{T(\Sigma)}(t_1, \dots, t_n) = \omega(t_1, \dots, t_n)$$

Die Termalgebra ist das *initiale Objekt* der Kategorie $\Sigma\text{-Alg}$, d.h. zu jeder Σ -Algebra A existiert ein eindeutig bestimmter Morphismus $h : T(\Sigma) \rightarrow A$.

Die Termalgebra ist minimal und enthält keine trivialen Gleichungen.



Gefärbte Marken

Sei $N = (P, T, F)$ ein Petrinetz.

- Stellentypisierung $d : P \rightarrow \mathcal{C}$ mit $\mathcal{C} \subseteq K$
- Gefärbte Marke: $c \in \mathbb{T}_{\Sigma}^{cd(p)}$ für $d(p) \in \mathcal{C}$.
- Multimengensorte: $MS(C) \in K$ für alle $C \in \mathcal{C}$.
- Kanteninschrift: $W(f) \in \mathbb{T}_{\Sigma, E}^{MS(d(p))}(X)$ für $f = (p, t)$ oder $f = (t, p)$.



Algebraische Petrinetze

Ein *algebraisches Netz* ist das Tupel

$$APN = (\mathcal{D}_C, N, d, W, G, I_0)$$

- $\mathcal{D}_C = (\Sigma, X, E)$ mit $\Sigma = (\mathcal{C}, \Omega)$ ist die Farbspezifikation.
- $N = (P, T, F)$ ist ein Petrinetz.
- $d : P \rightarrow \mathcal{C}$ ist die Stellentypisierung.
- $G : T \rightarrow \mathbb{T}_{\Sigma, E}^{bool}(X)$ ist die Aktivierungsbedingung.
- $W : F \rightarrow \mathbb{T}_{\Sigma, E}(X)$ ist die Kanteninschrift
mit $W(f) \in \mathbb{T}_{\Sigma, E}^{MS(d(p))}(X)$.
- $I_0 : P \rightarrow \mathbb{T}_{\Sigma, E}$ ist der initiale Ausdruck
mit $I_0(p) \in \mathbb{T}_{\Sigma, E}^{MS(d(p))}(\emptyset)$.



Schaltregel

Eine Transition t heißt in der Markierung M *aktiviert* unter der Variablenzuweisung $\alpha : X \rightarrow \llbracket K \rrbracket_A$, gdw. gilt:

1. $\bar{\alpha}(G(t)) = \text{true}$ und
2. $M(p) \geq \bar{\alpha}(W(p, t))$ für alle $p \in P$.

Die *Nachfolgemarkierung* ergibt sich als:

$$M'(p) = M(p) - \bar{\alpha}(W(p, t)) + \bar{\alpha}(W(t, p))$$

(Dabei ist $\bar{\alpha}(W(p, t))$ die Auswertung der Kantenausdrücke durch Belegung der Variablen.)



Beispielnetz: 5 Philosophen

Algebra $\mathcal{D}_C = (\Sigma, X, E)$ mit $\Sigma = (\mathcal{C}, \Omega)$:

$$\mathcal{C} = \{\text{PHIL}, \text{GABEL}, \text{PHIL} \times \text{GABEL} \times \text{GABEL}, \text{BOOL}\}$$

$$\Omega_{\lambda, \text{PHIL}} = \{p_1, p_2, p_3, p_4, p_5\} \quad \Omega_{\lambda, \text{BOOL}} = \{\text{false}, \text{true}\}$$

$$\Omega_{\lambda, \text{GABEL}} = \{g_1, g_2, g_3, g_4, g_5\} \quad \Omega_{\text{BOOL}^2, \text{BOOL}} = \{\wedge\}$$

$$\Omega_{\text{PHIL}, \text{GABEL}} = \{\text{left}, \text{right}\}$$

$$X_{\text{PHIL}} = \{p\}, X_{\text{GABEL}} = \{l, r\}$$

$$E_{\text{GABEL}} = \{\text{left}(p_1) = g_1, \text{left}(p_2) = g_2, \dots, \text{left}(p_5) = g_5,$$

$$\text{right}(p_1) = g_2, \text{right}(p_2) = g_3, \dots, \text{right}(p_5) = g_1\}$$

Netzstruktur $N = (P, T, F)$: $P = \{\text{dP}, \text{eP}, \text{fG}\}$, $T = \{\text{Gn}, \text{Gz}\}$ und
 $F = \{(\text{dP}, \text{Gn}), (\text{fG}, \text{Gn}), (\text{Gn}, \text{eP}), (\text{eP}, \text{Gz}), (\text{Gz}, \text{dP}), (\text{Gz}, \text{fG})\}$.



Beispielnetz 2/2

Typisierung: $d(\text{dP}) = \text{PHIL}$, $d(\text{eP}) = \text{PHIL} \times \text{GABEL} \times \text{GABEL}$ und $d(\text{fG}) = \text{GABEL}$.

Die Anschriften W , G und I_0 sind:

$$W(\text{dP}, \text{Gn}) = p, \quad W(\text{fG}, \text{Gn}) = r + l,$$

$$W(\text{Gn}, \text{eP}) = (p, l, r), \quad W(\text{eP}, \text{Gz}) = (p, l, r),$$

$$W(\text{Gz}, \text{dP}) = p, \quad W(\text{Gz}, \text{fG}) = r + l$$

$$G(\text{Gn}) = (l = \text{left}(p) \wedge r = \text{right}(p)), \quad G(\text{Gz}) = \text{true}$$

$$I_0(\text{dP}) = p_1 + p_2 + p_3 + p_4 + p_5, \quad I_0(\text{eP}) = 0,$$

$$I_0(\text{fG}) = g_1 + g_2 + g_3 + g_4 + g_5$$



Ersetzungstheorie, Maude

Eine *bedingte Ersetzungstheorie* \mathcal{R} ist ein Tupel $\mathcal{R} = (\mathcal{D}, L, R)$, wobei gilt:

- $\mathcal{D} = (\Sigma, X, E)$ ist eine Spezifikation.
- L ist eine Menge von Labeln.
- R ist eine Teilmenge von Paaren der Form

$$R \subseteq L \times (\mathbb{T}_{\Sigma, E}(X)^2)^+$$

Notation: $l : [t] \rightarrow [t']$ if $[u_1] \rightarrow [v_1] \wedge \dots \wedge [u_k] \rightarrow [v_k]$



Beispiel 1/3

```
mod DINING-PHILOSOPHERS is
```

```
sort Marking .
```

```
op m-nil : -> Marking .
```

```
op ___ : Marking Marking -> Marking [assoc comm id: m-nil
```

```
var M : Marking .
```

```
sort PHIL .
```

```
ops p1 p2 p3 p4 p5 : -> PHIL .
```

```
var p : PHIL .
```

```
sort GABEL .
```

```
ops g1 g2 g3 g4 g5 : -> GABEL .
```

```
vars l r : GABEL .
```



Beispiel 2/3

op left : PHIL -> GABEL .

eq left (p1) = g1 . eq left (p2) = g2 . eq left (p3) = g3 .

eq left (p4) = g4 . eq left (p5) = g5 .

op right : PHIL -> GABEL .

eq right (p1) = g2 . eq right (p2) = g3 . eq right (p3) = g4 .

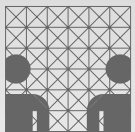
eq right (p4) = g5 . eq right (p5) = g1 .

op denkendePhilosophen : PHIL -> Marking .

op essendePhilosophen : PHIL GABEL GABEL -> Marking .

op freieGabeln : GABEL -> Marking .

op Init : -> Marking .



Beispiel 3/3

```
eq Init = denkendePhilosophen(p1) denkendePhilosophen(p2)
denkendePhilosophen(p3) denkendePhilosophen(p4)
denkendePhilosophen(p5)
freieGabeln(g1) freieGabeln(g2) freieGabeln(g3)
freieGabeln(g4) freieGabeln(g5) .
```

```
crl [Gabeln nehmen] :
```

```
denkendePhilosophen(p) freieGabeln(l) freieGabeln(r)
=> essendePhilosophen(p, l, r)
if l == left(p) and r == right(p) .
```

```
rl [Gabeln zuruecklegen] :
```

```
essendePhilosophen(p, l, r)
=> denkendePhilosophen(p)
freieGabeln(l) freieGabeln(r) .
```

endm



Deduktion 1/2

- Reflexivität. Für jedes $[t] \in \mathbb{T}_{\Sigma, E}(X)$ existiert die Regel

$$\overline{[t] \rightarrow [t]}$$

- Für jedes Funktionssymbol $f \in \Sigma_n, n \in \mathbb{N}$ existiert die Regel

$$\frac{[t_1] \rightarrow [t'_1] \dots [t_n] \rightarrow [t'_n]}{f([t_1, \dots, t_n]) \rightarrow f([t'_1, \dots, t'_n])}$$

- Transitivität.

$$\frac{[t_1] \rightarrow [t_2] \quad [t_2] \rightarrow [t_3]}{[t_1] \rightarrow [t_3]}$$



Deduktion 2/2

- Ersetzung. Für jede Ersetzungsregel

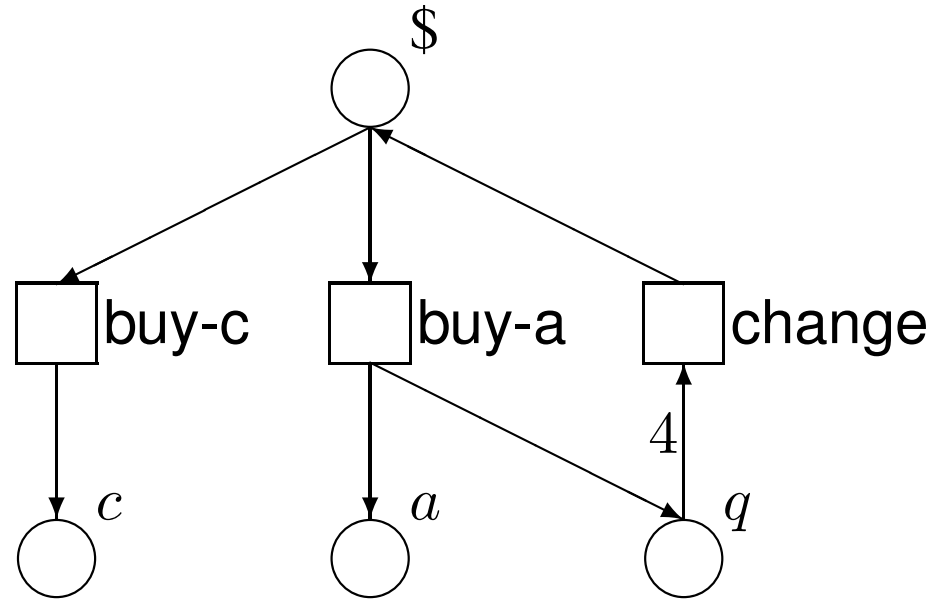
$$r : [t(\bar{x})] \rightarrow [t'(\bar{x})] \text{ if } [u_1(\bar{x})] \rightarrow [v_1(\bar{x})] \wedge \dots \wedge [u_k(\bar{x})] \rightarrow [v_k(\bar{x})]$$

in \mathcal{R} existiert die Deduktionsregel:

$$\frac{\begin{array}{c} [w_1] \rightarrow [w'_1] \quad \dots \quad [w_n] \rightarrow [w'_n] \\ [u_1(\bar{w}/\bar{x})] \rightarrow [v_1(\bar{w}/\bar{x})] \quad \dots \quad [u_k(\bar{w}/\bar{x})] \rightarrow [v_k(\bar{w}/\bar{x})] \end{array}}{[t(\bar{w}/\bar{x})] \rightarrow [t'(\bar{w}'/\bar{x})]}$$



Beispiel



```
mod CANDY-PN is
  sorts Place Marking .
  subsort Place < Marking .
  op _ _ : Marking Marking -> Marking [assoc comm] .
  ops $ q a c : -> Place .
```

```
rl [buy-c] : $ => c .
rl [buy-a] : $ => a q .
rl [change] : q q q q => $ .
```

endm



Analyse des Beispiels 1/2

```
mod CHECK-CANDY is
  inc CANDY-PN .   inc MODEL-CHECKER .

  subsort Marking < State .
  ops p-candy  p-apple : -> Prop .
  var M : Marking .

  eq ((M c)   |= p-candy) = true .
  eq ((M a)   |= p-apple) = true .

  op phi1 : -> Prop .
  eq phi1 = <> (p-candy \ / p-apple) .

  op phi2 : -> Prop .
  eq phi2 = <> p-candy .
endm
```



Analyse des Beispiels 2/2

```
Maude> rew [10] $ $ |= phi1 .  
rewrite [10] in CHECK-CANDY : M0 |= phi1 .  
rewrites: 11 in 10ms cpu (7ms real) (1100 rewrites/s)  
result Bool: true
```

```
Maude> rew [10] $ $ |= phi2 .  
rewrite [10] in CHECK-CANDY : M0 |= phi2 .  
rewrites: 15 in 0ms cpu (6ms real) (~ rewrites/second)  
result ModelCheckResult:  
  counterexample({candy apple quarter, 'buy-apple}  
    {candy apple quarter, 'buy-apple},  
    {apple apple quarter quarter, deadlock})
```



Zusammenfassung

- Erweiterung auf gefärbte Petrinetze
- Algebraische Datentypen
- Algebraische Petrinetze
- Termersetzungssysteme
- Kategorien als Struktur
- Zustandsraumanalyse

